**Likumprojekta "Grozījumi Komercdarbības atbalsta kontroles likumā" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojekta “Grozījumi Komercdarbības atbalsta kontroles likumā” (turpmāk – likumprojekts) mērķis ir nodrošināt komercdarbības atbalsta kontroli atbilstoši aktuālajam Eiropas Savienības normatīvajam regulējumam un Eiropas Savienības Tiesas atziņām komercdarbības atbalsta kontroles jomā nacionālajā līmenī. Mērķis sasniedzams ar grozījumu Komercdarbības atbalsta kontroles likumā (turpmāk – KAKL) veikšanu un jaunu normu papildināšanu. Likumprojekts stāsies spēkā vispārējā kārtībā. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Likumprojekts izstrādāts pamatojoties uz nepieciešamību nodrošināt KAKL normu atbilstību aktuālajam Eiropas Savienības normatīvajam regulējumam un Eiropas Savienības Tiesas atziņām 2019. gada 5. marta spriedumā lietā Nr. C-349/17 (ECLI:EU:C:2019:172) (turpmāk – EST spriedums Nr. C-349/17). |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | **Ņemot vērā EST spriedumā Nr. C-349/17 paustās atziņas, spēkā esošā KAKL normas nepieciešams papildināt ar normām, kas noteiktu pienākumu atgūt nelikumīgo komercdarbības atbalstu gadījumos, kad Eiropas Komisija nav pieņēmusi lēmumu par nelikumīga un nesaderīga ar Eiropas Savienības iekšējo tirgu atbalsta atgūšanu (likumprojekta V nodaļa).** Vienlaikus likumprojektā tiek paredzēts, ka atbalsta sniedzējam ir pienākums nodrošināt nelikumīga komercdarbības atbalsta atgūšanu, izņemot gadījumus, kad atbalsta sniedzējs nodrošina atbalsta programmas, individuālā atbalsta vai ad-hoc atbalsta atbilstību nosacījumiem par komercdarbības atbalsta saderību ar Eiropas Savienības iekšējo tirgu. Tas nozīmē, ka atbalsta sniedzējs, izvērtējot konkrētā gadījuma tiesiskos un faktiskos apstākļus, t.sk. piemērojamos komercdarbības atbalsta regulējuma nosacījumus un citus attiecīgajam atbalsta pasākumam (t.i. atbalsta programmai vai *ad-hoc* atbalstam) piemērojamos nosacījumus, var nodrošināt piešķirtā komercdarbības atbalsta saderību ar Eiropas Savienības iekšējo tirgu, piemēram, paziņojot to Eiropas Komisijai.Saskaņā ar Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulas (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (kodificēta redakcija) (OV L 248, 24.9.2015) (turpmāk – Padomes regula Nr. 2015/1589) 1. panta c) apakšpunktu ikviens jauna atbalsta pasākums, kas īstenots, nepaziņojot par to Eiropas Komisijai vai pirms apstiprinājuma saņemšanas, ir nelikumīgs. Saskaņā ar EST sprieduma Nr. C-349/17 86.-87.punktā minēto: *“[..] tikai tad, ja dalībvalsts veikts atbalsta pasākums atbilst attiecīgajiem Regulā Nr. 800/2008 paredzētajiem nosacījumiem, šī dalībvalsts var atsaukties uz iespēju tikt atbrīvotai no minētās regulas 3. pantā paredzētā paziņošanas pienākuma, un otrādi – valsts atbalstam, uz kuru šī regula neattiecas, joprojām ir piemērojams LESD 108. panta 3. punktā noteiktais paziņošanas pienākums. No tā izriet, ka – ja atbalsts ir piešķirts, piemērojot Regulu Nr. 800/2008, lai gan nosacījumi atbrīvojuma saņemšanai atbilstoši šai regulai nav izpildīti, – minētais atbalsts ir piešķirts, neizpildot paziņošanas pienākumu, un līdz ar to ir atzīstams par nelikumīgu.*”Savukārt, saskaņā ar EST sprieduma Nr. C-349/17 rezolutīvās daļas 2. punktu: “*LESD 108. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka atbilstoši šai tiesību normai valsts iestādei pašai pēc savas iniciatīvas ir jāatgūst atbalsts, kuru tā ir piešķīrusi, piemērojot Regulu Nr. 800/2008, ja vēlāk tā ir konstatējusi, ka šajā regulā paredzētie nosacījumi nav izpildīti.*” No Eiropas Kopienu tiesas judikatūras izriet, ka atmaksājot nelikumīgo un nesaderīgo atbalstu, tā saņēmējs zaudē tās priekšrocības, kādas viņam bija attiecībā pret saviem konkurentiem tirgū, un ir atjaunota situācija, kāda pastāvēja pirms atbalsta piešķiršanas (sk. Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesas sprieduma lietāC-348/93, Komisija pret Itāliju, [1995] ECR I-673, 27. punktu.)Lai novērstu jebkādas finansiālas priekšrocības, kas izriet no nelikumīga atbalsta, par nelikumīgi piešķirtajām summām ir jāiekasē procenti. Šiem procentiem ir jābūt līdzvērtīgiem tām finansiālajām priekšrocībām, kas izriet no minēto līdzekļu pieejamības bez atlīdzības kādā noteiktā laika posmā(sk. Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesas 1995. gada 8. jūnija sprieduma *Siemens*/*Komisija*, T-459/93 97.-101. punktu). Savukārt EST sprieduma Nr. C-349/17 142. punktā minēts: “*[..] gadījumā, ja valsts iestāde pati pēc savas iniciatīvas veic tā atbalsta atgūšanu, kuru tā ir kļūdaini piešķīrusi atbilstoši Regulai Nr. 800/2008, tai ir jāpieprasa no šī atbalsta saņēmēja procenti atbilstoši piemērojamo valsts tiesību normām.”* EST sprieduma 137. punktā Eiropas Savienības tiesa ir skaidri norādījusi, ka “*no Tiesas pastāvīgās judikatūras izriet, ka piemērojamais valsts tiesiskais regulējums nedrīkst būt nelabvēlīgāks nekā regulējums, kas reglamentē līdzīgas iekšēja rakstura situācijas (līdzvērtības princips), un nedrīkst būt tāds, kas padara praktiski neiespējamu vai pārmērīgi apgrūtina ar Savienības tiesību sistēmu piešķirto tiesību izmantošanu (efektivitātes princips)*”. Attiecīgi secināms, ka, nosakot pienākumu samaksāt procentus par visu laikposmu, kurā atbalsta saņēmējs ir guvis labumu no nelikumīgā komercdarbības atbalsta, atgūstamo procentu apmērs nevar būt pretrunā minētajam līdzvērtības un efektivitātes principam un tādējādi, nosakot atgūstamo procentu apmēru, ir jāievēro Eiropas Savienības tiesību normas. Tādējādi nodrošinot tiesisku skaidrību, likumprojekts paredz pārņemt Eiropas Komisijas nelikumīga un nesaderīga komercdarbības atbalsta atgūšanas procentu metodiku atbilstoši Padomes regulas Nr. 2015/1589 16. panta 2. punkta un Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regulas (EK) Nr. 794/2004, *ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai* (turpmāk – Komisijas regula Nr. 794/2004) 10. un 11. panta nosacījumiem. Vienlaikus, Eiropas komisija ar 2019. gada 8. novembra vēstuli ir apstiprinājusi, ka neiebilst iepriekš minētās metodikas piemērošanai, atgūstot nelikumīgo komercdarbības atbalstu pēc dalībvalsts iniciatīvas, ievērojot EST spriedumā Nr. C-349/17 noteikto pienākumu. Likumprojektā ietvertā KAKL V nodaļa būs piemērojama tajos gadījumos, kad par nelikumīga komercdarbības atbalsta atgūšanu nav pieņemts Eiropas Komisijas lēmums, savukārt ar likumprojektu precizētā KAKL IV nodaļa būs piemērojama tajos gadījumos, kad Eiropas Komisija pieņemtu lēmumu par nelikumīga un nesaderīga komercdarbības atbalsta atgūšanu (gadījumā, ja Eiropas Komisija pieņemtu līdzekļu atgūšanas lēmumu attiecībā uz komercsabiedrībām Latvijā, ar kuru atbalsts komercsabiedrībām būtu atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar ES iekšējo tirgu, informācija par to tiktu publicēta Finanšu ministrijas tīmekļa vietnes sadaļā Komercdarbības atbalsta kontrole – Informācija par saimnieciskās darbības veicējiem, uz kuriem attiecas (neizpildīts) līdzekļu atgūšanas lēmums).Likumprojektā tiek paredzēts, ka nelikumīgu komercdarbības atbalstu atgūst civilprocesa vai administratīvā procesa kārtībā, ja citos normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Piemēram, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020.gada plānošanas perioda vadības likumā (turpmāk – Vadības likums) ir noteikti speciāli nosacījumi attiecībā uz strīdu risināšanas kārtību, ja finansējuma saņēmējs ir fiziskā vai juridiskā persona (Vadības likuma 31.pants), kā arī, ja finansējuma saņēmējs ir tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona vai cita valsts iestāde (Vadības likuma 32.pants).Vienlaikus likumprojekts nosaka, ka gadījumos, ja lēmumu sniegt komercdarbības atbalstu pieņem Saeima, Ministru kabinets vai tiesa, un komercdarbības atbalstu piešķirošajā tiesību aktā nav norādīta institūcija, kas nepieciešamības gadījumā veiktu nelikumīgā komercdarbības atbalsta atgūšanu, to nodrošina ministrija, kuras atbildības jomā lēmums pieņemts. Ar ministriju, kuras atbildības jomā lēmums sniegt komercdarbības atbalstu pieņemts, likumprojekta ietvaros jāsaprot attiecīgās nozares ministrija, kuras kompetencē būtu attiecīgā komercdarbības atbalsta pasākuma ieviešana.**Vienlaikus likumprojekts paredz vairākus grozījumus, nodrošinot atsevišķu KAKL ietverto normu skaidrību un viennozīmīgu interpretāciju:**1. **Likumprojekts ievieš papildus definīcijas korektai komercdarbības atbalsta kontroles prasību piemērošanai**, piemēram, tiek ieviesta *ad-hoc* atbalsta, individuālā atbalsta un atbalsta programmas definīcija skaidrai un viennozīmīgai minēto komercdarbības atbalsta jomas terminu izpratnei un nošķiršanai. Proti, ar terminu “*ad-hoc* atbalsts” tiek saprasts tāds komercdarbības atbalsts, kas konkrētam atbalsta saņēmējam netiek piešķirts atbalsta programmas ietvaros, piemēram, ar atsevišķu Ministru kabineta rīkojumu vai pašvaldības domes lēmumu konkrētai komercsabiedrībai piešķirts komercdarbības atbalsts. Savukārt ar terminu “atbalsta programma” saprot normatīvo aktu vai aktus, uz kuru pamata var piešķirt individuālu atbalstu komercsabiedrībām, pamatojoties uz tajos ietvertajiem nosacījumiem; attiecīgi ar terminu “individuālais atbalsts” saprot tādu komercdarbības atbalstu, ko piešķir atbalsta programmas ietvaros komercsabiedrībām, t.sk. iepriekš atbalsta programmā nedefinētām. Piemēram, nozares ministrijas izstrādāta atbalsta programma, kas ieviesta ar Ministru kabineta noteikumiem, vai pašvaldības domes izstrādāta atbalsta programma, kas ieviesta ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem, un kuru ietvaros atbalsta programmā noteiktais atbalsta sniedzējs sniedz individuālu atbalstu komercsabiedrībām.
2. **Likumprojekts paredz grozījumus KAKL 3. pantā, skaidrāk nosakot KAKL darbības jomu.**
3. **Likumprojekts precizē KAKL 5. pantā noteiktās komercdarbības atbalstu raksturojošās pazīmes, lai nodrošinātu to atbilstību Līguma par Eiropas Savienības 107. panta 1. punkta aktuālajai Eiropas Savienības tiesas judikatūrai un Eiropas Komisijas lēmumu praksei.**

Ar likumprojektu precizētais KAKL 5. pants skaidrāk nosaka, kas likuma ietvaros tiek saprasts ar jēdzienu “komercdarbības atbalsts”. Attiecībā uz KAKL 5.panta 1.punktā ietverto pirmo komercdarbības atbalsta pazīmi jānorāda, ka, “*lai priekšrocības varētu tikt kvalificētas par “atbalstu” LESD 107. panta 1. punkta izpratnē, pirmkārt, tām ir jābūt tieši vai netieši piešķirtām no valsts līdzekļiem un, otrkārt, tām ir jābūt attiecināmām uz valsti*” (skat., piemēram, 2017.gada 13.septembra Vispārējās tiesas sprieduma Lietas C-329/15 20.punktu), līdz ar to ar likumprojektu tiek precizēts KAKL 5. panta 1. punkts, papildinot to ar būtisku pazīmi – valsts atbildība par atbalstu – skaidrākai šīs komercdarbības atbalsta pazīmes uztveramībai. “*Valsts atbildība par atbalstu ir jānodala no jautājuma par to, vai atbalsts ir piešķirts no valsts līdzekļiem. No judikatūras izriet, ka runa ir par atšķirīgiem un kumulatīviem nosacījumiem*” (skat., piemēram, Vispārējās tiesas 2006. gada 5. aprīļa spriedumu *Deutsche Bahn AG*/Komisija, T-351/02, ECLI:EU:T:2006:104, 103. punktu). Gadījumos, kad publiskā iestāde piešķir priekšrocību kādam saņēmējam, pasākums pēc definīcijas ir attiecināms uz valsti, pat ja attiecīgā iestāde ir juridiski autonoma no citām publiskajām iestādēm. Tas pats attiecas uz gadījumiem, kad publiskā iestāde priekšrocību piešķirošā pasākuma pārvaldībai norīko privātu vai publisku subjektu (sk., piemēram, Vispārējās tiesas 1996. gada 12. decembra sprieduma *Air France*/Komisija, T-358/94, ECLI:EU:T:1996:194, 62. punktu). *“[..] jēdziens “valsts līdzekļi” aptver visus finanšu līdzekļus, ko valsts var izmantot, lai atbalstītu komercsabiedrības, – tas aptver ne tikai naudas līdzekļus, kas tieši vai netieši nāk no valsts kases, vai ieņēmumus, no kuriem valsts atsakās, bet arī līdzekļus, kas, lai gan nepārtraukti nav valsts kases rīcībā, taču pastāvīgi ir valsts kontrolē. Proti, tie ir līdzekļi, kurus, pat ja to izcelsme ir no privātpersonām, ir iekasējusi valsts, kuri iekasēti valsts vārdā vai valstij iesaistoties un kuri ir pieejami kompetentajām valsts iestādēm, kam ir pilnvaras lemt par to galīgo izmantošanu”* (sk., piemēram, ģenerāladvokāta Nilsa Vāla 2019. gada 17. janvārī  sniegtos secinājumu Lieta C‑706/17ECLI:EU:C:2019:38 25. punktu). “*Līdzekļu izcelsme nav būtiska, ja vien pirms to tiešas vai netiešas piešķiršanas saņēmējiem šie līdzekļi ir valsts kontrolē un tādējādi ir pieejami publiskajām iestādēm, pat ja tie nekļūst par šo iestāžu īpašumu. Tādējādi subsīdijas, kuras finansē no parafiskāliem maksājumiem vai valsts noteiktām obligātajām iemaksām un kuras tiek pārvaldītas un iedalītas saskaņā ar valsts noteikumiem, paredz valsts līdzekļu piešķiršanu, pat ja tās nav publisko iestāžu pārvaldītas*” (sk., Komisijas paziņojuma *par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā minēto valsts atbalsta jēdzienu* (2016/C 262/01) 57., 58.punktā minēto judikatūru).1. **Likumprojekts paredz grozījumus KAKL 9. pantā, lai nodrošinātu skaidru kompetenču sadalījumu starp komercdarbības atbalsta uzraudzības institūcijām – Finanšu ministriju un Zemkopības ministriju.**

Likumprojekts skaidri atrunā Eiropas Savienības aktu sadalījumu, kas ietilpst Finanšu ministrijas un Zemkopības ministrijas kompetencē. Papildus likumprojekts definē detalizētākus pienākumus Finanšu ministrijai kā komercdarbības atbalsta uzraudzības institūcijai, tai skaitā, ka Finanšu ministrija sniedz konsultatīvu palīdzību komercdarbības atbalsta kontroles jomā, izņemot jautājumus, kas skar komercdarbības atbalstu, kas sniegts KAKL 9. panta otrajā daļā noteiktajām darbībām; nodrošina *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmas administrēšanu; organizē informācijas apriti ar Eiropas Komisiju par komercdarbības atbalsta jautājumiem, izmantojot Eiropas Komisijas sadarbības platformu dalībvalstīm.1. **Ar likumprojekta grozījumiem KAKL 10. pantā paredzēts mazināt administratīvo slogu gan atbalsta sniedzējiem, gan Finanšu ministrijai kā komercdarbības atbalsta uzraudzības institūcijai.**

Likumprojekts nosaka skaidru nosacījumu uzskaitījumu, kas būtu iekļaujamas atbalsta sniedzēja a*d-hoc* atbalsta projektā, ja atbalstu sniegtu saskaņā ar Komisijas (ES) 2013. gada 18. decembra regulas Nr. [1407/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407/oj/?locale=LV) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Dokuments attiecas uz EEZ) un Komisijas 2011. gada 20. decembra lēmumu par Līguma par Eiropas Savienības darbību 106.panta 2. punkta piemērošanu valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, neiesniedzot a*d-hoc* atbalsta projektu Finanšu ministrijā sākotnējā izvērtējuma veikšanai. Tādā veidā no vienas puses atbalsta sniedzējiem vairs nebūs jāveic a*d-hoc* atbalsta projekta saskaņošana, kas var ieilgt atkarībā no precizējumu specifikas un atkārtoto precizēto dokumentu saskaņošanas skaita, un no otras puses, Finanšu ministrija atbilstoši kompetencei varēs īstenot sākotnējo izvērtēšanu par tādiem a*d-hoc* atbalsta projektiem un atbalsta programmām, kuros komercdarbības atbalsta pārkāpuma gadījumā negatīvā ietekme uz komercsabiedrībām būtu ievērojami lielāka. 1. **Likumprojekts paredz grozījumus KAKL 15. panta pirmajā daļā.**

Ņemot vērā Padomes regulas Nr. 1893/2006 6. panta 1. punkta b) apakšpunktā noteikto, ka “*Turpmāk norādītos pasākumus NACE 2. red. īstenošanai pieņem saskaņā ar 7. panta 2. punktā minēto regulatīvo procedūru: tehniskos pasākumus, nodrošinot pilnīgi saskaņotu pāreju no NACE 1.1. red. uz NACE 2. red., jo īpaši attiecībā uz jautājumiem, kas saistīti ar pārtraukumiem laikrindās, tostarp datu dubulto sniegšanu un laikrindu pārrēķināšanu*” ir nepieciešami grozījumi KAKL 15. panta pirmajā daļā, lai precizētu atsauci uz aktuālo NACE nomenklatūru, izpildot Komisijas 2006. gada 16. novembra direktīvas Nr. 2006/111/EK *par dalībvalstu un publisku uzņēmumu finansiālo attiecību pārredzamību, kā arī par dažu uzņēmumu finanšu pārredzamību* (turpmāk - Direktīva 2006/111/EK) 8. panta 1. punkta prasības. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Finanšu ministrija. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | * + - 1. Valsts vai pašvaldības institūcijas, vai to pilnvarotas juridiskās personas, kas:
	1. pieņem lēmumu par komercdarbības atbalsta piešķiršanu vai
	2. ir atbildīgas par atbalsta programmas izstrādi vai
	3. ir atbildīgas par atbalsta programmas vai *ad-hoc* atbalsta piemērošanu;
1. fiziskās personas, juridiskās personas vai šādu personu apvienības, kuras veic vai gatavojas veikt komercdarbību, neatkarīgi no to īpašum formas un darbības veida..
 |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekts noteiks vienotu kārtību nelikumīgā komercdarbības atbalsta atgūšanai, kā arī mazinās administratīvo slogu valsts vai pašvaldības institūcijām vai to pilnvarotām juridiskajām personām, kas pieņem lēmumu par komercdarbības atbalsta piešķiršanu vai kas ir atbildīgas par atbalsta programmas izstrādi vai atbalsta programmas vai individuālā atbalsta projekta piemērošanu, jo samazinās šo institūciju pienākumu apjoms, kas saistīts ar plānoto atbalsta programmu un *ad-hoc* atbalstu saskaņošanu ar Finanšu ministriju. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts nepalielinās administratīvo slogu.  |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulas (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai.Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai.Padomes 2006. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido NACE 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām.Eiropas Savienības Tiesas 2019. gada 5. marta spriedums lietā Nr. C-349/17. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **1. tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulas (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai.Komisijas 2004. gada 21. aprīļa regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Padomes 2006. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido NACE 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t. sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Padomes regulas Nr. 2015/1589 4. panta 2. un 3. punkts, 9. panta 2., 3. vai 4. punkts | Likumprojekta 2. pants, ar kuru groza KAKL 1. panta otrās daļas 11. punktu | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Padomes 2006. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 1893/2006 6. panta 1. punkta b) apakšpunktā | Likumprojekta 10.pants, ar kuru groza KAKL 15.panta pirmo daļu | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Padomes regulas Nr. 2015/1589 16. panta 2. punkts | Likumprojekta 11. pants, ar kuru groza KAKL 18. panta pirmo daļu | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Komisijas regulas Nr. 794/2004 11. pants | Likumprojekta 11. pants, ar kuru groza KAKL 18. panta pirmo daļu un Likumprojekta 14. pants, ar kuru groza KAKL 19. panta otro daļu | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Padomes regulas Nr. 2015/1589 16. panta 2. punkts | Likumprojekta 11. pants, ar kuru groza KAKL 18. panta pirmo daļu, un Likumprojekta 14. pants, ar kuru groza KAKL 19. panta otro daļu | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Padomes regulas Nr. 2015/1589 17. pants | Likumprojekta 11. pants, ar kuru groza KAKL 18. panta astoto daļu | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Padomes regulas Nr. 2015/1589 16. panta 3. punkts | Likumprojekta 11. pants, ar kuru groza KAKL 18. panta devīto daļu | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Eiropas Savienības Tiesas 2019. gada 5. marta spriedums lietā Nr. C-349/17 | Likumprojekta 12.pants, ar kuru groza KAKL 19.panta pirmo daļu | Tiesību akta prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Komisijas regulas Nr. 794/2004 9. un 10. pants | Likumprojekta 12. pants, ar kuru groza KAKL 19. panta otro daļu | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā. | Likumprojekta vienības neparedz stingrākas prasības. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību | Projekts šo jomu neskar. |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Nav. |
| **2. tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.Pasākumi šo saistību izpildei** |
| Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk – starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums | Projekts šo jomu neskar. |
| A | B | C |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta.Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā |
| Projekts šo jomu neskar. | Projekts šo jomu neskar. | Projekts šo jomu neskar. |
| Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām | Projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Informācija par likumprojektu ir publicēta Finanšu ministrijas tīmekļvietnes sadaļas “Sabiedrības līdzdalība” apakšsadaļā “Tiesību aktu projekti” “Komercdarbības atbalsta kontroles politika”. Līdz ar to sabiedrības pārstāvji var līdzdarboties likumprojekta izstrādē, rakstveidā sniedzot viedokļus par likumprojektu.Likumprojekts pēc tā izsludināšanas Valsts sekretāru sanāksmē būs publiski pieejams Ministru kabineta tīmekļvietnes sadaļā „Tiesību aktu projekti”. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Sabiedrības pārstāvji varēja līdzdarboties projekta izstrādē, rakstveidā sniedzot viedokļus par projektu, kas 2020.gada 19.jūnijā publicēts Finanšu ministrijas tīmekļvietnē sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” – “Tiesību aktu projekti” – “Komercsabiedrības atbalsta kontroles politika”, adrese: <https://www.fm.gov.lv/lv/sabiedribas_lidzdaliba/tiesibu_aktu_projekti/komercdarbibas_atbalsta_kontroles_politika#project653>) un Ministru kabineta tīmekļvietnē sadaļā “Valsts kanceleja” – “Sabiedrības līdzdalība”, adrese: <https://mk.gov.lv/content/ministru-kabineta-diskusiju-dokumenti>. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sabiedrības pārstāvju iebildumi un priekšlikumi nav saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Noteikumu projekta izpildi nodrošinās Finanšu ministrija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekts neietekmēs pārvaldes funkcijas un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošo institūciju likvidācija vai reorganizācija nav nepieciešama. Projekts tiks īstenots esošo cilvēkresursu ietvaros. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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