

Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests sniedz atzinumu par Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīvu 2014/24/ES par publisko iepirkumu un par Direktīvas 2004/18/EK atcelšanu (turpmāk – direktīva)

Direktīvas pants	Direktīvas punkta nosaukums	Viedoklis
4. pants	Robežvērtības	Regulējumu nepieciešams vienkāršot un piemērot atbilstoši reālajai tirgus situācijai. Robežvērtības sliekšņus nepieciešams pārskatīt ar zināmu regularitāti, vai noteikt indeksācijas sliekšni, savādāk tās piemērošana rada ierobežojumus iepirkumos piedalīties mikro un mazākiem uzņēmumiem. Pārskatot robežvērtības Pasūtītājam ļautu efektīvāk izmantot valsts līdzekļus un nodrošinātu elastīgākas iepirkuma procedūras norisi atbilstoši tirgus svārstībām. Robežvērtību sliekšņus nepieciešams palielināt.
28. pants	Slēgta procedūra	Ierosinām divpakāpju iepirkuma procedūrā noteikto dalības pieteikuma saņemšanas minimālo termiņu - 30 dienas samazināt līdz 20 dienām, ņemot vērā to, ka kandidātu pieteikuma sagatavošanai un iesniegšanai varētu būt nepieciešams samērā īsāks laiks, nekā, piemēram, piedāvājuma iesniegšanai slēgtā procedūrā vai atklātā procedūrā (Direktīvas 27.pants nosaka minimālo termiņu - 35 dienas piedāvājumu iesniegšanai atklātā procedūrā; Direktīvas 28.pants nosaka minimālo termiņu - 30 dienas piedāvājumu iesniegšanai slēgtajā procedūrā), kā arī tādējādi var tikt saīsināts kopējais iepirkuma veikšanas laiks, padarot iepirkuma procesu ātrāku.
29. pants	Konkursa procedūra ar sarunām	
30. pants	Konkursa dialogs	
34. pants	Dinamiskās iepirkumu sistēmas (DIS)	Dinamiskā iepirkumu sistēma (DIS) ir noderīga, taču tās pielietojums var būt atkarīga no vairākiem faktoriem, kas ietekmē šo sistēmu ieviešanu un pielietojumu praksē katrā dalībvalstī. DIS ir īpaši piemērota bieži veicamām iegādēm, un tādā veidā tiek nodrošināta konkurence un pasūtītāji var saņemt labākus piedāvājumus. Savukārt, ja DIS tiek izmantota ļoti specifisku vai reti pieprasītu preču un pakalpojumu iepirkumiem, tad tas var radīt problēmas, jo sistēma vislabāk darbojas tad, kad tiek iepirkti vienkārši, bieži pieejami produkti vai pakalpojumi. Tas var ierobežot tās pielietojumu nozarēs, kur tiek veiktas ļoti specifiskas vai individuāli pielāgotas iegādes.
		Ja Pasūtītājs ir kvalificēts kā Kritiskās infrastruktūras subjekts, piemērojot Direktīvas 34. par DIS, ir jāņem vērā papildu nosacījumi, kas saistīti ar drošību, aizsardzību. Kritiskās infrastruktūras subjektiem var būt nepieciešams ieviest lielāku elastību iepirkuma procedūru noteikumos, lai nodrošinātu, ka tiek saglabāta drošība (ierobežotas informācijas pieejamība, konfidencialitātē, personas datu aizsardzība), bet tajā pašā laikā nepārslogotu iepirkuma procesus. Tiesību aktiem būtu jānodrošina, ka tiek ņemtas vērā papildu prasības, kas attiecas uz kritiskās infrastruktūras subjektiem, izmantojot DIS, un jāprecizē to piemērošana praksē.
56. pants	56. panta 3. punkts Vispārīgie principi	56. panta 3.punkts paredz, ka gadījumos, ja informācija vai dokumentācija, kas jāiesniedz ekonomikas dalībniekiem, ir vai šķiet nepilnīga vai kļūdaina, vai ja trūkst konkrētu dokumentu, līgumslēdzējas iestādes var, ja vien valsts tiesību aktos, ar kuriem īsteno šo direktīvu, nav paredzēts citādi, lūgt attiecīgos ekonomikas dalībniekus atbilstīgā termiņā iesniegt, papildināt, precizēt vai pabeigt attiecīgo informāciju vai dokumentāciju, ar noteikumu, ka šādi lūgumi tiek izdarīti, pilnībā ievērojot vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principus.

		Minēto nosacījumu nepieciešams skaidrot un/vai precizēt, jo nav saprotams cik tālu drīkst veikt šādu papildināšanu un labošanu un kādos gadījumos minētās darbības ir uzskatāmās par iesniegtā piedāvājuma maiņu. Tāpat norādāms, ka arī tiesu praksē nav viennozīmīga pieeja minētā panta piemērošanai- ja vienā gadījumā tiek norādīts, ka ir jādod iespēja papildināt un skaidrot piedāvājumu, tad citos tiek norādīts, ka pasūtītājam nav jādod iespēja papildināt un/vai skaidrot iesniegto piedāvājumu. Priekšlikums direktīvā izdalīt gadījumus un nosacījumus katra posma dokumentu papildināšanai, precizēšanai u.t.t.
		Dokumentu papildināšanu/precizēšanu, un atsevišķi izdalot nosacījumus gan tehniskā piedāvājuma, gan finanšu piedāvājuma skaidrošanai. Praksē ir pierādījies, ka kvalifikācijas posmā ir lielākas iespējas iesniegt, papildināt, precizēt kvalifikācijas apliecināšanai iesniegtos dokumentus, savukārt tehniskā un/vai finanšu piedāvājuma skaidrošana vai papildināšana būtībā jau var mainīt pašu iesniegto piedāvājumu;
		Ļaut pretendentiem pierādīt savu kvalifikāciju, iesniedzot papildu informāciju (arī papildu objektus, kas pabeigti pirms piedāvājumu iesniegšanas dienai) pēc piedāvājumu iesniegšanas, tas pats attiecas uz speciālistiem, ja tie jau sākotnēji ir norādīti piedāvājumā;

57.pants	Izslēgšanas nosacījumi	1. Izslēgšanas noteikumu pārbaudi veikt tikai ar elektronisko sistēmu starpniecību, jo attiecīgie dati ir ES dalībvalstu iestāžu rīcībā. 2. Paredzēt uzticamības atjaunošanu arī nodokļu parāda esamības gadījumā. Ieteicams ļaut uzņēmumiem, kas ir uzsākuši nodokļu parādu samaksu vai noslēguši vienošanos, turpināt piedalīties iepirkumos. 3. Nosakot nodokļu neizpildes apmēru nesamērīgi mazu tiek radīts liels administratīvais slogs pasūtītājam. Piemēram gadījumos, kad pasūtītājam jānoraida saimnieciski izdevīgs piedāvājums nebūtiska nodokļu parāda dēļ. 4. Problēma ir piekļuve datiem par ES dalībvalstu komersantiem. Pasūtītājiem ir ierobežota piekļuve publiskajiem reģistriem, kas ļautu iegūt elementārus datus par ārvalstu piegādātājiem, piemēram, nosaukums, reģistrācijas Nr., darbības joma, saimnieciskais un finansiālais stāvoklis, valde, paraksttiesīgās personas, dalībnieki, patiesā labuma guvēji u.c. 5. Lai atvieglotu ES iepirkumus, dalībvalstīm ir jānodrošina, ka informācija par sertifikātiem un citiem dokumentāru pierādījumu veidiem, kas ievadīti Komisijas izveidotajā elektroniskajā sistēmā sertifikātu tiešsaistes reģistrā e-Certis, tiek pastāvīgi atjaunināta un ir pieejama visu ES dalībvalstu valodās. Šobrīd E-Certis brīvprātīga atjaunināšana un pārbaudes nav pietiekamas, lai nodrošinātu, ka var pilnībā izmantot e- Certis, jo tikai dažās valstīs ir pieejamas publiskās datu bāzes, tajās dati nav aktuāli vai izziņas ir maksas pakalpojums. 6. Pasūtītāja kompetencē atstāt lēmumu par uzticības atjaunošanas jautājumiem, tikai gadījumos, kad līgumu neizpildīja konkrētajam Pasūtītājam. Citās situācijās par uzticamības atjaunošanu lemj iestāde, kas sodījusi pieteikuma iesniedzēju. Ja uzticamība ir atjaunota, sistēmā tiek parādīts attiecīgais ieraksts. Ieguvums: Līgumslēdzēja iestāde nelemj par jautājumiem, par kuriem tai nav pieejama visa informācija (piemēram, apstākļi, kādods sods tiek piemērots) vai par kuriem tai nav zināšanu vai kompetences lemt. 7. Ja nevar nodrošināt ātru un ērtu veidu, kā tiek pārbaudīti izslēgšanas nosacījumi, priekšlikums: 7.1. samazināt 57. pantā norādītos izslēgšanas nosacījumus vai 7.2. izslēgšanas nosacījumus attiecināt tikai par ekonomikas dalībnieku, izslēdzot norādi, ka pienākumu izslēgt ekonomikas dalībnieku piemēro arī gadījumos, kad ar galīgu spriedumu ir notiesāta persona, kas ir šī ekonomikas dalībnieka administratīvās, pārvaldības vai pārraudzības struktūras loceklis vai kurai tajā ir pārstāvības, lemlšanas vai kontroles pilnvaras. Direktīvā nepieciešams iekļaut papildinājumu, kas aizliegtu dalībvalstīm paplašināt direktīvā noteikto personu loku uz kurām attiecināmi izslēgšanas nosacījumi (piemēram, patiesie labuma guvēji vai personas, kurām ekonomikas dalībniekā ir izšķirošā ietekme). Ja arī nacionālajā līmenī šos nosacījumus vēl var izskaidrot pretendentiem, tad ārvalsts pretendenti bieži vien nesaprot, ko un kāpēc no viņiem tiek prasīts iesniegt. 7.3. izslēgt 57. panta 2. punktu, kas nosaka, ka ekonomikas dalībnieku izslēdz no dalības iepirkuma procedūrā, ja ekonomikas dalībnieks nav izpildījis pienākumus, kas attiecas uz nodokļu vai sociālā nodrošinājuma iemaksu maksājumiem. Minētais ir jārisina nevis caur iepirkumu regulējumu, bet gan katras dalībvalsts nodokļu administrācijai. Minēto pārbaudi veikšana pasūtītājam ir papildus slogs, kā arī, ņemot vērā nacionālā regulējuma nosacījumus, netiek nodrošināta vienlīdzīgā attieksme visiem pretendentiem, proti, gadījumos, ja ir ārvalsts pretendents izziņām tiek noteikts garāks derīguma termiņš, nekā gadījumos, ja piedāvājumu iesniedz vietējais pretendents. Lai nodrošinātu efektīvāku un laika ziņā īsāku iepirkuma procedūru veikšanu, nedrīkst uz iepirkuma regulējumu uzlikt citu jomu neatrisinātos jautājumus (nodokļu nomaksa).
----------	-------------------------------	---

72.pants	72.panta 2.punkts	Iepirkuma līgumā var tikt izdarīti grozījumi, nevērtējot to būtiskumu, ja līguma grozījumu vērtība būvdarbu līgumu gadījumā ir mazāka par 15% no sākotnējā līguma vērtības un ir mazāka par direktīvas 4. pantā minētajām robežvērtībām. Ņemot vērā būvniecības projektu ilgumu, kas ilgst vairākus gadus, kuru laikā, piemēram, var gan objektīvi mainīties plānotā objekta lietotāja vajadzības, gan tirgū parādīties jauni risinājumi, ierosinām šo grozījumu procentuālo sliekšni būvdarbu līgumu gadījumā palielināt līdz 30 %, kas nodrošinātu lielāku elastību līguma izpildē, rodoties objektīvai nepieciešamībai līgumā izdarīt grozījumus.
----------	--------------------------	--