

**EIROPAS SAVIENĪBAS FINANŠU INTEREŠU
AIZSARDZĪBAS KOORDINĀCIJAS PADOMES
SĒDE**

PROTOKOLS Nr. 2

Rīgā

2010.gada 2.novembrī

Sēdi vada:

Valsts sekretārs

M.Bičevskis

Sēdē piedalās:

Eiropas Savienības finanšu interešu aizsardzības koordinācijas padomes locekļi:

Finanšu ministrijas Eiropas Savienības uzraudzības fonda departamenta direktores D.Rancānes vietā - Finanšu ministrijas Eiropas Savienības uzraudzības fonda departamenta direktores vietniece, Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītāja	I.Āboliņa
Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas Attīstības instrumentu departamenta direktore	A.Andreičika
Finanšu ministrijas Budžeta departamenta direktore	I.Stepanova
Valsts ieņēmumu dienesta Muitas kriminālpārvaldes direktors	M.Burijs
Iepirkumu uzraudzības biroja vadītājs	A.Tiknuss
Tieslietu ministrijas Projektu departamenta direktore	D.Freimane
Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja priekšnieka vietniece korupcijas apkarošanas jautājumos	J.Strīķe
Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomikas policijas pārvaldes priekšnieks	G.Gudermanis
Ģenerālprokuratūras Starptautiskās sadarbības nodaļas prokurors	M.Viļums

Uzaicinātie:

Finanšu ministrijas Audita un revīzijas departamenta direktore	N.Lasmane
Finanšu ministrijas Audita un revīzijas departamenta Eiropas Savienības fondu un ārvalstu finanšu palīdzības audita politikas plānošanas nodaļas vecākā eksperte	A.Frolova
Finanšu ministrijas Audita un revīzijas departamenta Ministrijas sistēmu iekšējā audita nodaļas vadītājas vietniece	E.Gabranova
Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja galvenā speciāliste starptautiskās sadarbības jautājumos	D.Dubova
Lauku atbalsta dienesta Juridiskā departamenta direktore	I.Tarvāne
Lauku atbalsta dienesta Eiropas Savienības fondu finanšu departamenta direktore	V.Gailuma
Maksātspējas administrācijas direktora vietnieks	H.Jauja
Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītājs	J.Šnakšis
Finanšu ministrijas Eiropas Savienības uzraudzības fonda departamenta Ieviešanas sistēmas nodaļas vecākā eksperte	S.Auniņa

Sēdē nepiedalās:

Finanšu ministrijas Eiropas Savienības uzraudzības fonda departamenta direktore	D.Rancāne
Valsts ieņēmumu dienesta Finanšu policijas pārvaldes direktora vietnieks	D.Aniņš
Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta direktors	A.Lapiņš

Protokolē:

Finanšu ministrijas Audita un revīzijas departamenta Eiropas Savienības fondu un ārvalstu finanšu palīdzības audita politikas plānošanas nodaļas vecākā eksperte	A.Frolova
--	-----------

Sēde sākas plkst. 10:25

Sēdi atklāj **M.Bičevskis**.

Iebildumu par darba kārtību nav. Sēdes dalībnieki apstiprina darba kārtību.

1.

Precizētais Eiropas Savienības finanšu interešu aizsardzības koordinācijas padomes darba plāns 2010.gadam, uzdevumu informēšana 2011.gadam.

N.Lasmane informē sēdes dalībniekus par diviem jauniem Padomes uzdevumiem 2010.gadā. Viens uzdevums izriet no Padomes 20.04.2010. sēdē nolemtā, ka ir jā sagatavo Informatīvais ziņojums par neatbilstoši veiktajiem izdevumiem Eiropas Savienības politikas instrumenta, Eiropas Kopienas iniciatīvas, Pirmsiestāšanās fonda vai Pārejas perioda palīdzības ietvaros. Otrs uzdevums ir saistīts ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 325.panta prasībām. Finanšu ministrija izsūtīs ministrijām un iestādēm aizpildīšanai Itālijas delegācijas sagatavoto anketu, kā arī iestādēm atbilstoši Eiropas Komisijas pieprasījumam būs jā sagatavo informāciju par uzlabojumiem konkrētās ar Eiropas Savienības fondu administrēšanu saistītās jomās.

N.Lasmane sniedz prezentāciju sēdes dalībniekiem par 2011.gadā Padomei izvirzītajiem uzdevumiem.

A.Tiknuss lūdz sniegt skaidrojumu, kāpēc prezentācijā sniegtie uzdevumi atšķiras no 2011.gada plāna projektā ietvertajiem uzdevumiem.

N.Lasmane paskaidro, ka plānā minētie uzdevumi norādīti izvērstā formā, kā arī plānā ietverts uzdevums, kas tiks pabeigts 2011.gadā – Līguma par Eiropas Savienības darbību 325.pantā minētā ziņojuma sagatavošana. Eiropas Komisija minētā ziņojuma sagatavošanai noteikusi termiņu 15.02.2011.

Padomes locekļiem komentāri un papildinājumi par Padomes darba plānu 2010.gadam un 2011.gadam nav, un plāni tiek apstiprināti.

2.

Informatīvā ziņojuma projekts par 2009.gada 2.pusgadā neatbilstoši veiktajiem izdevumiem Eiropas Savienības politikas instrumenta, Eiropas Kopienas iniciatīvas, Pirmsiestāšanās fonda vai Pārejas perioda palīdzības ietvaros (turpmāk – Informatīvais ziņojuma projekts).

A.Frolova iepazīstina sēdes dalībniekus ar Kopsavilkumu par 2010.gada 1.pusgadā konstatētajiem neatbilstoši veiktajiem izdevumiem Eiropas Savienības politikas instrumenta, Eiropas Kopienas iniciatīvas, Pirmsiestāšanās fonda vai Pārejas perioda palīdzības ietvaros.

N.Lasmane informē, ka Finanšu ministrija sadarbībā ar Eiropas Savienības fondu/programmu administrējošajām iestādēm ir sagatavojusi Informatīvā ziņojuma projektu. Konceptuāli jāvienojas, par kādu periodu turpmāk tiek gatavots šāds ziņojums.

J.Striķe sniedz viedokli, ka Informatīvā ziņojuma projektā ietverta ļoti dažāda informācija. Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs (turpmāk – KNAB) vēlas saņemt skaidrojumu, kādu informāciju jānorāda šajā ziņojumā – gadījumus, kuros bez lēmuma jau ir zināms, ka tie ir krāpšanas gadījumi vai arī ir aizdomas par krāpšanu, kuras vēl nav apstiprinājušās. Ir gadījumi, kuros ir grūti pierādāma finansējuma saņēmēja apzināta (ar nolūku veikta) darbība.

M.Bičevskis norāda, ka Informatīvā ziņojuma mērķis ir parādīt neatbilstoši veiktos izdevumus pa nozarēm un Eiropas Savienības fondu/programmu griezumā.

J.Striķe vaicā, vai KNAB ir jāsniiedz Finanšu ministrijai arī to informāciju, kad ir konstatētas šaubas.

N.Lasmane informē, ka darba kārtības 3.jautājumā ir paredzēts izskatīt jautājumus par tīšu vai netīšu finansējuma apguvēja rīcību. Lēmumu par tīšu vai netīšu rīcību var pieņemt tiesībsargājošās iestādes.

I.Tarvāne vaicā, kādā veidā iestādes vēlas parādīt informāciju Informatīvajā ziņojumā, kas ir tas, uz ko iestādes vēlas norādīt. Piemēram, Lauksaimniecības fondu ietvaros lielākoties neatbilstoši veiktie izdevumi rodas dažādu cēloņsakarību rezultātā, kā arī finansējuma saņēmēju neapzinātas darbības dēļ. Lauksaimniecības fondu ietvaros ļoti sekmīgi noris neatbilstoši veiktā finansējuma atgūšana. Ir bijuši arī gadījumi, kad ir viltoti dokumenti un ir aizdomas par krāpšanu.

J.Striķe sniedz skaidrojumu, ka normatīvo aktu regulējuma izpratnē par viltotu dokumentu tiek uzskatīti arī tie dokumenti, kuri parakstīti ar atpakaļejošu datumu, lai gan to saturs sniedz patiesu informāciju.

N.Lasmane vaicā, vai normatīvajos aktos ir skaidri nodalīts, kas ir tīšs un kas ir netīšs pārkāpums.

L.Āboliņa informē, ka Eiropas Savienības finansējuma apguvē neatbilstoši veiktie izdevumi ne vienmēr ir krāpšanas gadījumi, vairākumā gadījumu tās ir cita veida neatbilstības.

M.Bičevskis noslēdz diskusiju un atkārtoti norāda uz to, ka ir jāsaprot šāda Informatīvā ziņojuma mērķis, t.i., informēt Ministru kabinetu par neatbilstoši veikto izdevumu apjomu, norādīt neatbilstoši veiktos izdevumus pēc dažādām pazīmēm. Ir svarīgi aptvert informāciju par visiem Eiropas Savienības fondiem/programmām, analizējot situāciju kopumā. Tāpat svarīgs ir laika periods, par kādu šāds ziņojums tiek gatavots. Būtiskākais, lai var salīdzināt un analizēt iegūto informāciju.

Jānedefinē ziņojumā iekļautās informācijas detalizācijas pakāpe – valdībai ir jāzina par neatbilstoši veiktajiem izdevumiem. Tie ir zaudējumi valsts budžetam un neatkarīgi no iesaistīto personu vainas formas tie būs jāatgūst vai jāsedz no valsts budžeta. Būtiski ir mazināt neatbilstoši veikto izdevumu rašanās risku tajās jomās, kur tas ir augstākais.

A.Tiknuss informē, ka Informatīvais ziņojums būtu jāgatavo vienu reizi gadā, jo Iepirkumu uzraudzības birojs apkopo informāciju par iepirkumu pārkāpumiem par gadu.

N.Lasmane informē, ka katru pusgadu mainās iestāžu veikto kontroļu, pārbaužu intensitāte, tāpēc pusgadu griezumā var būt atšķirības atklātā neatbilstoši veikto izdevumu apjomā.

Nolēma:

1. Informatīvajā ziņojumā par konstatētajiem neatbilstoši veiktajiem izdevumiem Eiropas Savienības politikas instrumenta, Eiropas Kopienas iniciatīvas, Pirmsiestāšanās fonda vai Pārejas perioda palīdzības ietvaros (turpmāk – Informatīvais ziņojuma projekts) arī turpmāk aptvert informāciju par visiem Eiropas Savienības fondiem/programmām.

2. Sagatavot Informatīvo ziņojumu reizi gadā, aptverot informāciju par gadu un skatot informāciju par neatbilstoši veiktajiem izdevumiem no plānošanas perioda sākuma pret kopējo apgūto finansējumu, to apjomu un atgūšanu.

3. Pieņemt zināšanai Informatīvā ziņojuma projektu un to nevirzīt tālāk uz Ministru kabinetu.

4. Precizēt Padomes 2010.gada aktualizēto darba plānu.

2.1.

Izmaiņu nepieciešamība normatīvajos aktos par nepamatoti izlietotā finansējuma atgūšanu atbalsta saņēmēju maksātnespējas/bankrota gadījumos.

I.Āboliņa informē, ka Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde, pamatojoties uz informāciju par maksātnespējas gadījumu skaitu, sagatavoja un iesniedza valsts sekretāram ziņojumu par izmaiņu nepieciešamību normatīvajos aktos par nepamatoti izlietotā finansējuma atgūšanu atbalsta saņēmēju maksātnespējas/bankrota gadījumos. Vadošā iestāde secināja, lai atgūtu maksātnespēju rezultātā radušos neatbilstoši veiktos izdevumus, ieguldāmie resursi ir lielāki (maksātnespējas process var ilgt vairākus gadus) nekā atgūstamās summas. Pie tam atgūtās summas vairs nevarēs ieguldīt Eiropas Savienības fondu ietvaros.

H.Jauja informē, ka Tieslietu ministrija piekrīt šim viedoklim un uzskata, ka šobrīd nav nepieciešamības grozīt Maksātnespējas likumu.

M.Bičevskis rezumē, ka šobrīd šis jautājums tiek slēgts.

Nolēma:

1. Šobrīd nav nepieciešams veikt grozījumus Maksātnespējas likumā.

2.2.

Proporcionalitātes principi Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ietvaros.

I.Āboliņa informē, ka Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde ir izstrādājusi „Vadlīnijas par finanšu korekciju piemērošanu Eiropas Savienības fondu finansētajos projektos” (turpmāk – vadlīnijas), ko paredz un pieļauj arī Eiropas Komisijas regulu prasības.

M.Bičevskis jautā, kurā gadījumā piemēro 2% un kurā 100% korekciju. No kā tas ir atkarīgs.

I.Āboliņa sniedz skaidrojumu, ka finanšu korekcijas likme ir atkarīga no normatīvo aktu pārkāpuma būtiskuma. Ja, piemēram, finansējuma saņēmējs nav izstrādājis procedūras, kas pilnībā neietekmē projekta mērķa sasniegšanu, var tikt piemērota 2% korekcija. Ja finansējuma saņēmēja rīcības rezultātā netiek sasniegti projekta mērķi, var tikt piemērota korekcija līdz pat 100%.

M.Bičevskis norāda, ka ir redzama finanšu korekciju likmes diferenciācija, attiecībā uz krāpšanas gadījumiem tiek piemērota korekcija 100% apmērā.

I.Āboliņa informē, ka vadošā iestāde no Eiropas Komisijas ir saņēmusi skaidrojumu, ka finansējuma saņēmēja vainu apstipriņoša sprieduma rezultātā ne vienmēr visi izdevumi ir neatbilstoši, kā arī tad, ja spriedums ir pozitīvs finansējuma saņēmējam – ne vienmēr visi izdevumi ir attiecināmi.

M.Bičevskis vaicā, vai citas Eiropas Savienības fondu/programmu administrējošās iestādes varētu piemērot Finanšu ministrijas izstrādātās vadlīnijas.

A.Andreičika informē, ka Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija (turpmāk - RAPLM) ir izstrādājusi savas vadlīnijas tiem fondiem (pārrobežu fondiem), kuros tā ir kā vadošā iestāde. RAPLM izvērtēs, vai varēs pārņemt šī vadlīnijas arī savā praksē.

D.Freimane informē, ka Vispārīgās programmas „Solidaritātes un migrācijas plūsmu pārvaldība” Eiropas Trešo valstu valstspiederīgo integrācijas fonda ietvaros Tieslietu ministrijai nav bijusi skaidra izpratne par finanšu korekciju piemērošanu. Tieslietu ministrija izvērtēs, cik tālu tā varēs piemērot šādas vadlīnijas.

D.Gailume sniedz informāciju, ka Lauksaimniecības fondu ietvaros ir piemērojamas Eiropas Komisijas izstrādātās vadlīnijas, kas ir specifiskas tieši šiem fondiem. Šobrīd Eiropas Komisija un Lauku ģenerāldirektorāts strādā pie šo vadlīniju korekcijām.

Nolēma:

1. Tās ministrijas un iestādes, kuras var piemērot Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošās iestādes izstrādātās vadlīnijas, pārņem vadlīnijas, atsevišķi

atrunājot izņēmuma gadījumus (Eiropas Savienības fondu/programmu specifiskos gadījumus).

N.Lasmane vaicā, vai visas Eiropas Savienības fondu/programmu administrējošās iestādes veic neatbilstību uzskaiti pēc finansējuma saņēmēja šādā griezumā: valsts, pašvaldību iestādes vai privāto tiesību subjekti.

I.Āboliņa, A.Andreičika, D.Freimane un D.Gailume informē, ka šāda uzskaitē tiek veikta.

Sēdes dalībnieki pieņem zināšanai sniegto informāciju.

3.

Neatbilstību gadījumu vai aizdomu par krāpšanu izskatīšana Padomes sēdē - aizdomu par krāpšanu traktēšana konstatēto neatbilstību ietvaros.

N.Lasmane informē, ka Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde ir ierosinājusi veidot atsevišķu apakšgrupu, kas nepieciešamības gadījumos izskatītu konkrētus aizdomu par krāpšanu gadījumus. Tajā piedalītos Eiropas Savienības fondu/programmu administrējošās iestādes, kā arī tiesībsargājošo iestāžu speciālisti.

I.Āboliņa vaicā, kā vajadzētu rīkoties gadījumos, kad projektu ietvaros tiek konstatēts, ka projekts nav realizēts atbilstoši tā mērķim un finansējuma saņēmējs sniedz skaidrojumu, ka nav pamanījis šādu atšķirību.

A.Tiknuss norāda, ka ir būtiski saprast, kas var atzīt, ka tā ir krāpšana.

J.Striķe sniedz skaidrojumu, ka ir jāpierāda, ka finansējuma saņēmējs ir rīkojies ar nodomu. Ja finansējuma saņēmējs pats neatzīstas, ka veicis konkrētas darbības ar nodomu, tad tā ir kļūda.

S.Auniņa vaicā, kādi ir tie indikatori, lai Eiropas Savienības fondu/programmu administrējošās iestādes vērstos pēc padoma pie tiesībsargājošo iestāžu speciālistiem?

M.Bičevskis norāda, ka šajā sēdē nebūs iespējams izdiskutēt un nolemt, vai Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošās iestādes atlasītie gadījumi ir jāšūta tālāk tiesībsargājošajām iestādēm. Turpmākā rīcība varētu būt neformālu sanāksmju veidošana ar tiesībsargājošo iestāžu pārstāvjiem, lai diskutētu par šādiem jautājumiem.

N.Lasmane informē, ka Finanšu ministrijas Audita un revīzijas departaments varētu palīdzēt koordinēt šādas sanāksmes.

Nolēma:

1. Eiropas Savienības fondu/programmu administrējošās iestādēm sadarbībā ar tiesībsargājošo iestāžu nozīmētajām kontaktpersonām organizēt atsevišķas neformālas sanāksmes aizdomu par krāpšanu izskatīšanai, atsevišķi nesaucot Padomes sēdes. Institūcija, kura vēlas organizēt šādu sanāksmi, informē par to Audita un revīzijas departamentu, kas nodrošina sanāksmes koordināciju.

A.Tiknuss vaicā, vai arī turpmāk Informatīvajā ziņojumā tiks iekļauta informācija par aizdomām par krāpšanu.

N.Lasmane sniedz priekšlikumu, ka turpmāk vajadzētu norādīt informāciju par to, cik gadījumus tiesībsargājošās iestādes gada laikā ir izskatījušas.

J.Striķe sniedz skaidrojumu, ka ir atsevišķas izmeklēšanas, kuru ietvaros jau bez tiesas sprieduma var pateikt, ka tā ir krāpšana. Ir arī tādi gadījumi, kad tiek vērtēti, piemēram, iepirkumi, vai tie ir bijuši pārāk dārgi vai pārāk lēti. Katrai iestādei būtu jāvērtē, kas ir būtiskākais, un attiecīgi iesniegt Finanšu ministrijai iekļaušanai Informatīvajā ziņojumā.

4.

Interesu konflikta jēdziena definēšana MK 05.02.2010. noteikumos Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”.

A.Tiknuss informē, ka ir sagatavoti grozījumi MK 05.02.2010. noteikumos Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” (turpmāk – MK noteikumu projekts), kuros definēts termins „saistītās personas” attiecībā uz finansējuma saņēmējiem un piegādātājiem. MK noteikumu projekts 04.11.2010. tiks izsludināts valsts sekretāru sanāksmē un nodots saskaņošanai iestādēm. Iepirkumu uzraudzības birojs vēlas tālāk šo definīciju iestrādāt arī Publisko iepirkumu likumā.

M.Bičevskis informē, ka Finanšu ministrija ir atbalstījusi MK noteikumu projektu vadības komitejā.

Sēdes dalībnieki pieņem zināšanai sniegto informāciju.

5.

Ierosinājumi AFCOS darbības pilnveidošanai - krāpšanas apkarošanas un neatbilstību interneta portāla izveide Latvijā.

N.Lasmane informē, ka ir ierosinājums veidot interaktīvu interneta mājas lapu, kurā varētu notikt dažādas interaktīvas diskusijas par neatbilstoši veiktajiem izdevumiem, kurā varētu iesniegt jautājumus un ievietot atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem.

I.Āboliņa sniedz informāciju, ka 12.10.2010. CoColaf sanāksmē Eiropas Komisija paziņoja, ka OLAF veidos šādu vietni angļu valodā.

N.Lasmane izvirza jautājumu, vai šādu portālu būtu jāveido un jāiegulda tā veidošanā budžeta līdzekļus.

M.Bičevskis vaicā, kāds būtu šāda portāla mērķis – komunikācijas veidošanai no valsts uz sabiedrību, vai lai saņemtu viedokli/atgriezenisko saiti no sabiedrības.

N.Lasmane paskaidro, ka Eiropas Savienības finanšu interešu aizsardzības koordinācijas padome (turpmāk – Padome) Latvijā nav populāra. Šāda portāla mērķis būtu informēt sabiedrību par Padomes, AFCOS darbību, kā arī sniegt informāciju par krāpšanas un naudas izšķērdēšanas gadījumiem.

J.Striķe informē, ka, ja Latvijas iedzīvotājiem ir iespēja ziņot par konkrētiem gadījumiem, viņi arī ziņo. Ja KNAB saņem kādu informāciju, tad nosūta saņemto informāciju izskatīšanai pēc piekritības.

I.Āboliņa informē, ka Eiropas Savienības fondu mājas lapā nav bijuši gadījumi, kad kāds būtu sniedzis ierosinājumus par to, kā uzlabot Eiropas Savienības fondu ieviešanu.

M.Bičevskis vaicā, vai arī Finanšu ministrijas mājas lapā ir paredzēta iespēja sabiedrībai ziņot par kādiem gadījumiem un kura būtu tā informācijas platforma, kur varētu šādu informāciju ievietot.

A.Tiknuss vaicā, kāda pieredze ir kaimiņvalstīs.

N.Lasmane norāda, ka šobrīd Ungārijas AFCOS ir izveidojis atsevišķu portālu krāpšanas apkarošanas jautājumu koordinēšanai, kurā var komunicēt visi AFCOS dienesti. Finanšu ministrijas mājas lapā ir izveidota atsevišķa sadaļa par OLAF, kurā ir iekļauta informācija par Padomi, Latvijas AFCOS darbību.

Nolēma:

1. Brīdī, kad OLAF būs izveidojis jaunu platformu informācijas apmaiņai par krāpšanas apkarošanu Eiropas Savienībā, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošajai iestādei un Finanšu ministrijas Audīta un revīzijas departamentam izvērtēt vietnē pieejamo informāciju.

2. Neveidojot atsevišķu informācijas vietni, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošajai iestādei un Finanšu ministrijas Audīta un revīzijas departamentam pārskatīt Eiropas Savienības fondu un Finanšu ministrijas mājas lapas un izvērtēt, vai visa būtiskākā informācija ir pietiekami skaidra un viegli atrodama.

3. Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošajai iestādei un Finanšu ministrijas Audīta un revīzijas departamentam arī turpmāk ievietot Eiropas Savienības fondu un Finanšu ministrijas mājas lapā informāciju par Eiropas Savienības fondu administrēšanas un krāpšanas apkarošanas koordinācijas jautājumiem.

L.Āboliņa ierosina paplašināt Padomi par Publisko finanšu instrumentu aizsardzības koordinācijas padomi.

M.Bičevskis norāda, ka, pirmkārt, Finanšu ministrijas iekšienē jāizvērtē šādas padomes nepieciešamība, kāds būs šādas padomes galvenais mērķis un ar ko tā atšķirsies no esošās Padomes.

Sēdes dalībnieki pieņem zināšanai sniegto ierosinājumu.

Valsts sekretārs sēdi slēdz plkst.11:25

2010.gada 17. novembrī

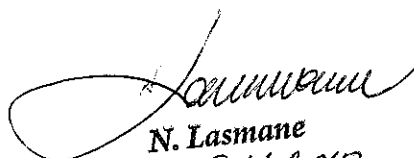
Valsts sekretārs

M.Bičevskis


Audita un revīzijas departamenta
Eiropas Savienības fondu un ārvalstu finanšu palīdzības
audita politikas plānošanas nodaļas vecākā eksperte



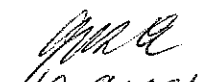
A.Frolova



N. Lasmane
15.11.2010



O. Janberga
15.11.2010.



110. guzai
15.11.2010.